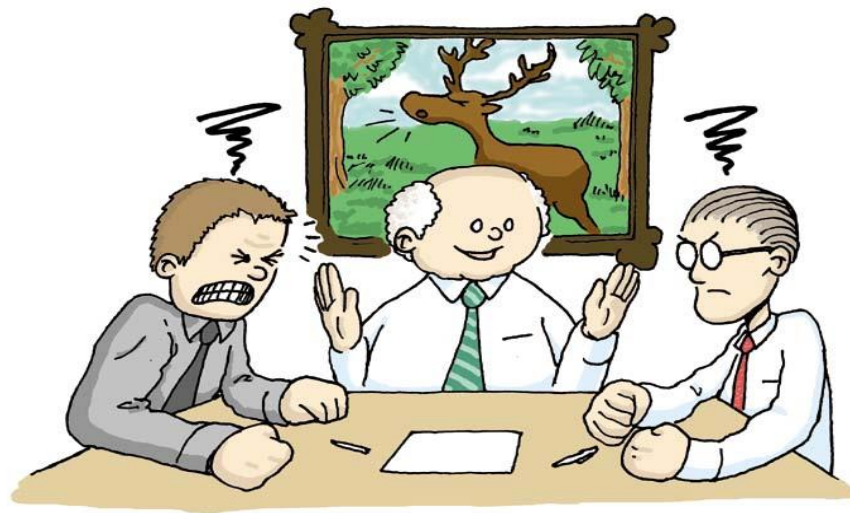


ЭТИЧЕСКИЕ КОНФЛИКТЫ: сущность и модели разрешения

Авдеева И.А.
К.ф.н., научный
сотрудник
кафедры этики



ПРОСТРАНСТВО КОНФЛИКТОВ



СОВРЕМЕННАЯ МОРАЛЬ

- **Острые социальные проблемы**
- **Дилеммный характер**
- **Падение авторитетов**
- **Плюрализм**
- **Коммуникативное пространство**

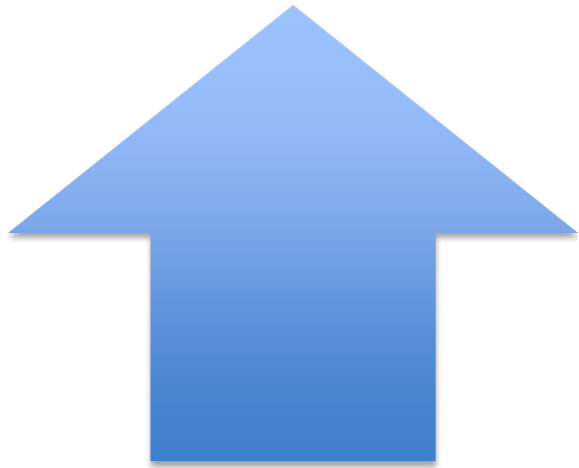
КОНФЛИКТ как ситуация неопределенности

- **. Этический конфликт** представляет собой ситуацию, при которой возникает противоречие между нормами этики [профессиональной] и обстоятельствами, сложившимися в процессе деятельности [служебной].
- **2. Этическая неопределенность** возникает в том случае, когда человек [сотрудник] не может определить степень соответствия своего поведения принципам и нормам [профессиональной] этики.

ПРИЧИНЫ КОНФЛИКТОВ

- **распределение ресурсов**
- **взаимозависимость задач**
- **различие в целях**
- **различие в способах достижения целей**
- **неудовлетворительные коммуникации**
- **психологические различия**

ФИЛОСОФИЯ КОНФЛИКТА



КОНСТРУКТИВНЫЙ



ДЕСТРУКТИВНЫЙ

Конфликт как противоречие



«ДЕСТРУКТИВ»

- **моральный выбор не приносит облегчения и в любом случае приводит к нравственным потерям**
- **от личности требуется принятие непосильного решения: совершить выбор между двумя равнозначными или несравнимыми между собой моральными ценностями в пользу одной из них с обязательной жертвой другой, не менее важной.**
- **выбор всегда противоречит внутреннему миру человека, инстинктивно стремящемуся жить в гармонии с самим собой**

КОНФЛИКТ КАК ФОРМА БЫТИЯ МОРАЛИ («конструктив»)

- ***МОРАЛЬ* – ПОЛЕ ЦЕННОСТНЫХ СМЫСЛОВ**
- ***КОНФЛИКТ* - СПОСОБ ОРИЕНТАЦИИ В
ПОЛЕ ЦЕННОСТНЫХ СМЫСЛОВ**

КОНФЛИКТ или ДИЛЕММА?

МОРАЛЬНАЯ ДИЛЕММА - «ЗА»

- **ситуация затруднительности/
невозможности морального выбора**
- **логическая несовместимость разных
принципов поведения , различных
моральных решений в пределах одной
моральной системы**
- **несовершенство морального принципа**

МОРАЛЬНАЯ ДИЛЕММА – «ПРОТИВ»



ДИЛЕММА – ПАТ ИЛИ МАТ?



ДИЛЕММА В ДИСКУРСИВНОМ АСПЕКТЕ

- **МОРАЛЬ – коммуникативная природа «+»
дискурсивное решение «-»**
- **ЭТИКА - коммуникативная природа «-»
дискурсивные решения «+»**

КОНФЛИКТ VS ДИЛЕММА



РАЗРЕШИМ ЛИ КОНФЛИКТ?

ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПОИСКА РЕШЕНИЯ:

- прогнозирование результатов (*телеологические концепции*)
- оценка моральной мотивации (*деонтологические концепции*)
- анализ ценностных предпочтений (*аксиологические*)
- возможности этической дискуссии (*дискурс*)

АНАЛИЗ СИТУАЦИЙ (Р.ПОТТЕР)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

ЦЕННОСТИ

ПРИНЦИПЫ

СОСТАВЛЕНИЕ ТАБЛИЦ ЦЕННОСТНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ (П.ТАГАРД)

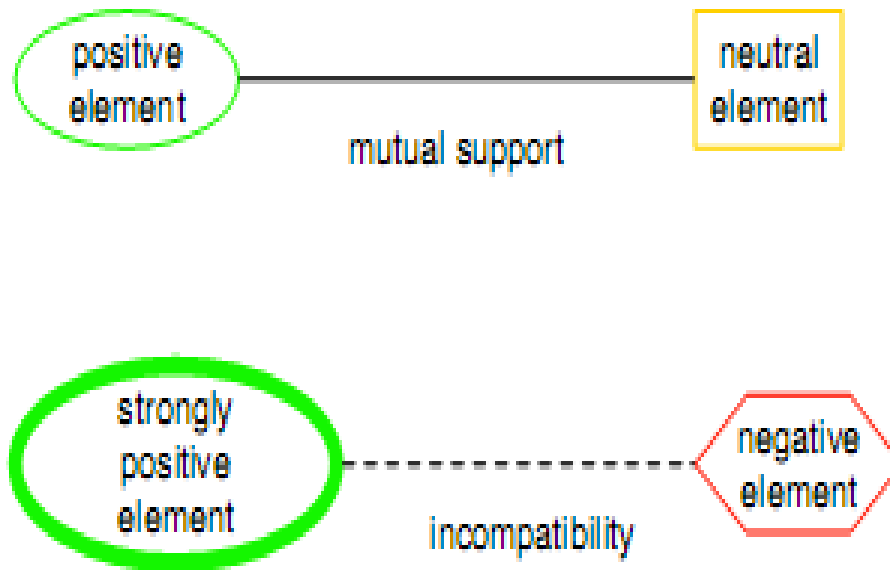


Figure 1. Schema for a cognitive-affective map. Use of color is optional depending on the medium used.

МЕТОД АНАЛИЗА ЦЕННОСТНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ П.ТАГАРДА

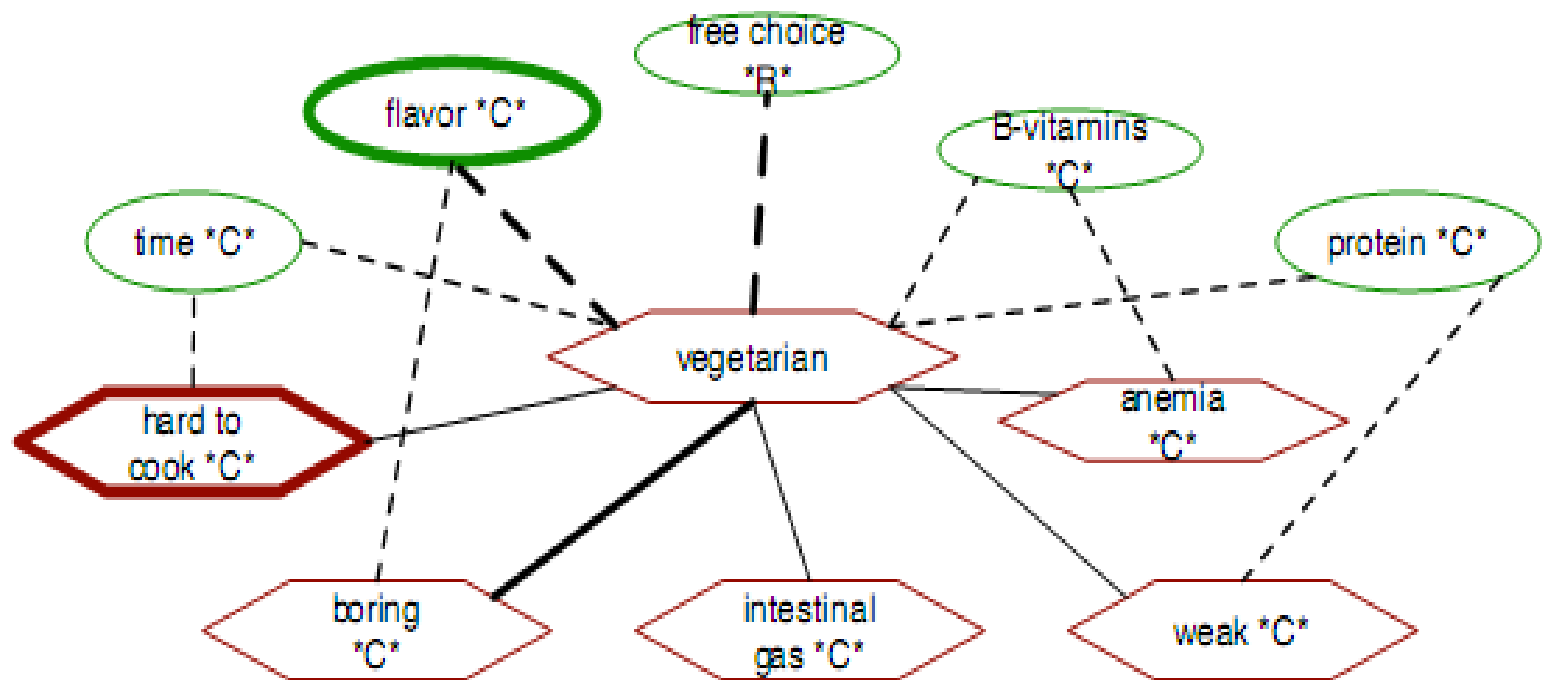
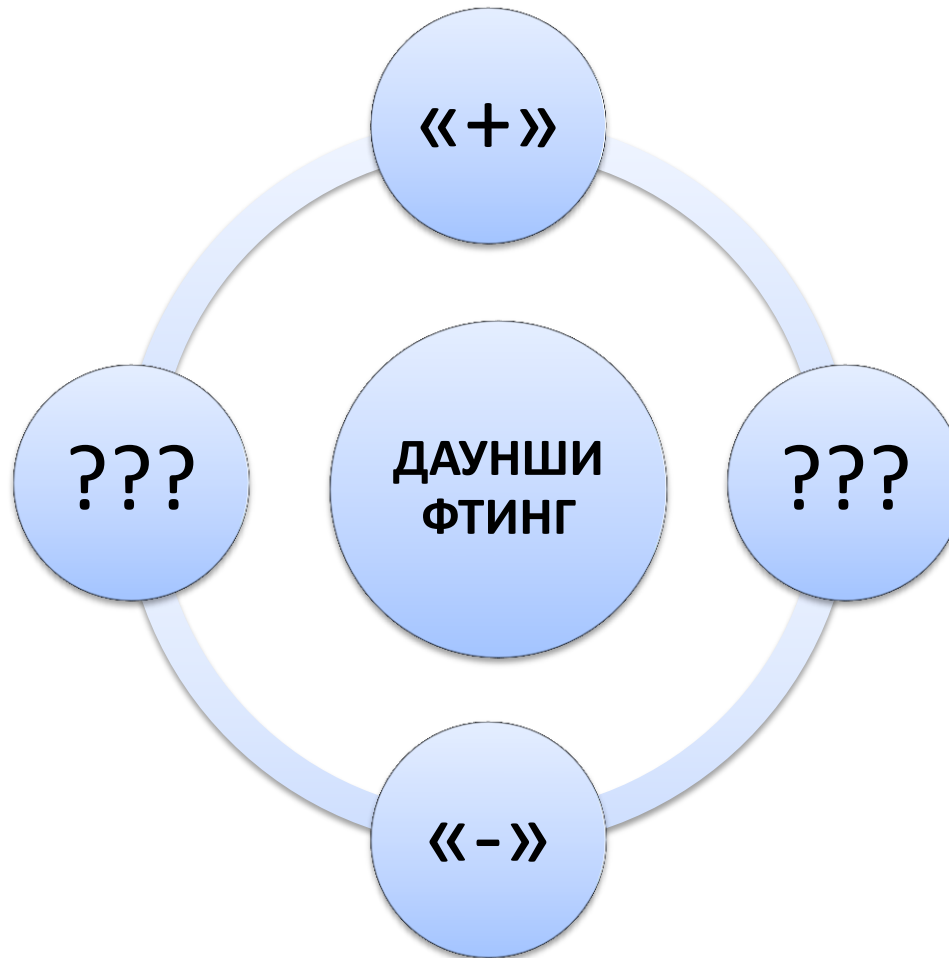


Figure 3. Value map of some non-vegetarians, in which vegetarian has a negative value.

АНАЛИЗ ЛЮБОГО ЯВЛЕНИЯ (в ситуации выбора) КАК ЭТИЧЕСКОГО



ДИАПАЗОН ЗАДЕЙСТВОВАННЫХ ЦЕННОСТЕЙ

- **Материальные (снижение материального потребления и уровня материального комфорта)**
- **Духовные (возможности для творческой реализации)**
- **Социальные**
- **Семейные**
- **Экологические**
- **Экономические и проч....**

ЭТОС КОНФЛИКТА

- **СЛОЖНАЯ СИСТЕМА ЦЕННОСТНЫХ ПРЕДПОЧТЕНИЙ, МОТИВИРОВОК, ЭВРИСТИК, побуждающий к конфликтному действию, т.е. действию, ведущему к занятию позиции, несовместимой и противоположной по отношению к интересам другой стороны**
- **Конфигурация центральных общественных убеждений, обеспечивающих доминирующую социальную ориентацию (Д. Бар-Тал)**

МОРАЛЬ- это.....

- Отсутствие готовых рецептов (даже при наличии норм) и абсолютно чистой совести (терзания и сомнения *неизбежны* в морали)
- Моральный поступок как реализация выбора в условиях свободного принятия ответственности (в условиях *заданного* противоречия как *необходимой* ситуации выбора)
- Сфера должного.... А ЧТО ДОЛЖНО И КОМУ?

БЫТЬ ИЛИ НЕ БЫТЬ: социальные роли и невозможность решений..... Х. Арендт и Д. Эдмондс

- книгу Арендт «ругали больше, чем любую другую работу по моральной философии, вышедшую в 20 веке. Её осторожные попытки разобраться в формах ответственности и отделить ответственность от намерения были неправильно поняты почти всеми, и вызвали возмущение и ярость даже у её ближайших друзей. Не удивительно, что с тех пор многие моральные философы предпочитают ограничиваться „проблема вагонетки“» (С. Нейман)

Разрешение этических конфликтов базируется на двух постулатах:

- **возможности и готовности морального выбора в заданных обстоятельствах**
- **принятие ответственности вне обстоятельств (профессиональных, ситуативных, политических и проч)...**

УСЛОВИЯ МОРАЛЬНОГО ВЫБОРА

- **ДИАПАЗОН ОБЪЕКТИВНЫХ
ВОЗМОЖНОСТЕЙ**



- **СУБЪЕКТИВНАЯ
ВОЗМОЖНОСТЬ ВЫБИРАТЬ**

ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ

«Этические конфликты между обществом и индивидом возникают потому, что человек возлагает на себя не только личную, но и «надличную» ответственность...»

(А. ШВЕЙЦЕР)

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!