

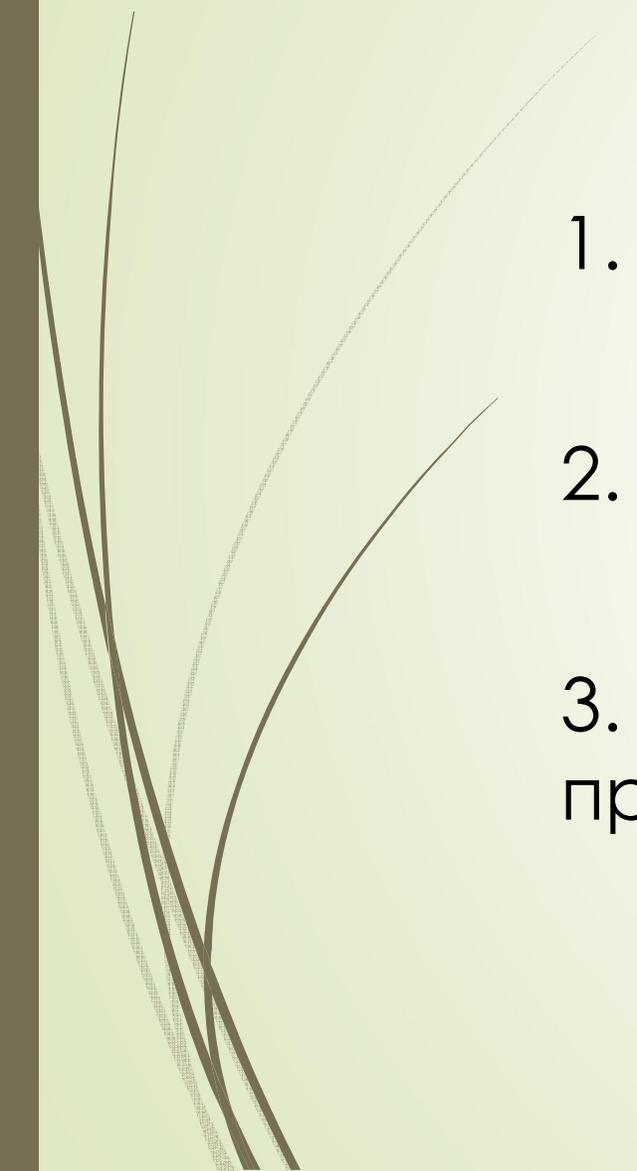
ЯЗЫК ПОЛИТИКИ: КАК МЫ МОЖЕМ ПОНИМАТЬ ЕГО СЕГОДНЯ

Лекция 22.06.2016

К.п.н. Аласания Кира Юрьевна

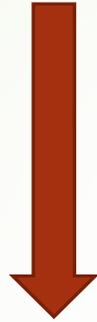


ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ

1. Язык политики: проблема определения
 2. Политика как система коммуникации
 3. Политический дискурс в теории и на практике
- 



Язык политики:
проблема определения



ЯЗЫК ПОЛИТИКИ =
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЯЗЫК



ЯЗЫК ПОЛИТИКИ ≠
ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЯЗЫК



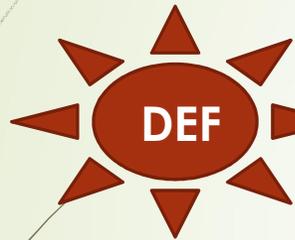
Язык политики: проблема определения

- **ЯЗЫК ПОЛИТИКИ** - терминология и риторика политической деятельности, в которой политики выступают в своей профессиональной роли
- **ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЯЗЫК** - использование общенародного языка как средства убеждения и контроля





Язык политики: проблема определения



ЯЗЫК – это знаковая система,
используемая для коммуникации и познания.

СИСТЕМНОСТЬ ЯЗЫКА:

- лексика;
- грамматика;
- синтаксис;
- семантика;
- прагматика



Язык политики: проблема определения

► **Манипуляция на различных системных уровнях языка**

1. Использование слов-ярлыков для именованя объекта манипуляции
2. Слова, определяющие статус явления
3. Актуальные понятия
4. Бездоказательные суждения
5. Авторитетность политических реалий
6. Внутритекстовый и внутрифразовый повтор
7. Использование положительного/отрицательного образа



Язык политики: проблема определения



ПОЛИТИЧЕСКИЙ ЯЗЫК – это знаковая система, используемая для политической коммуникации и познания политических реалий

СИСТЕМНОСТЬ ЯЗЫКА ↔ СИСТЕМА ВЛАСТИ



Язык политики: проблема определения

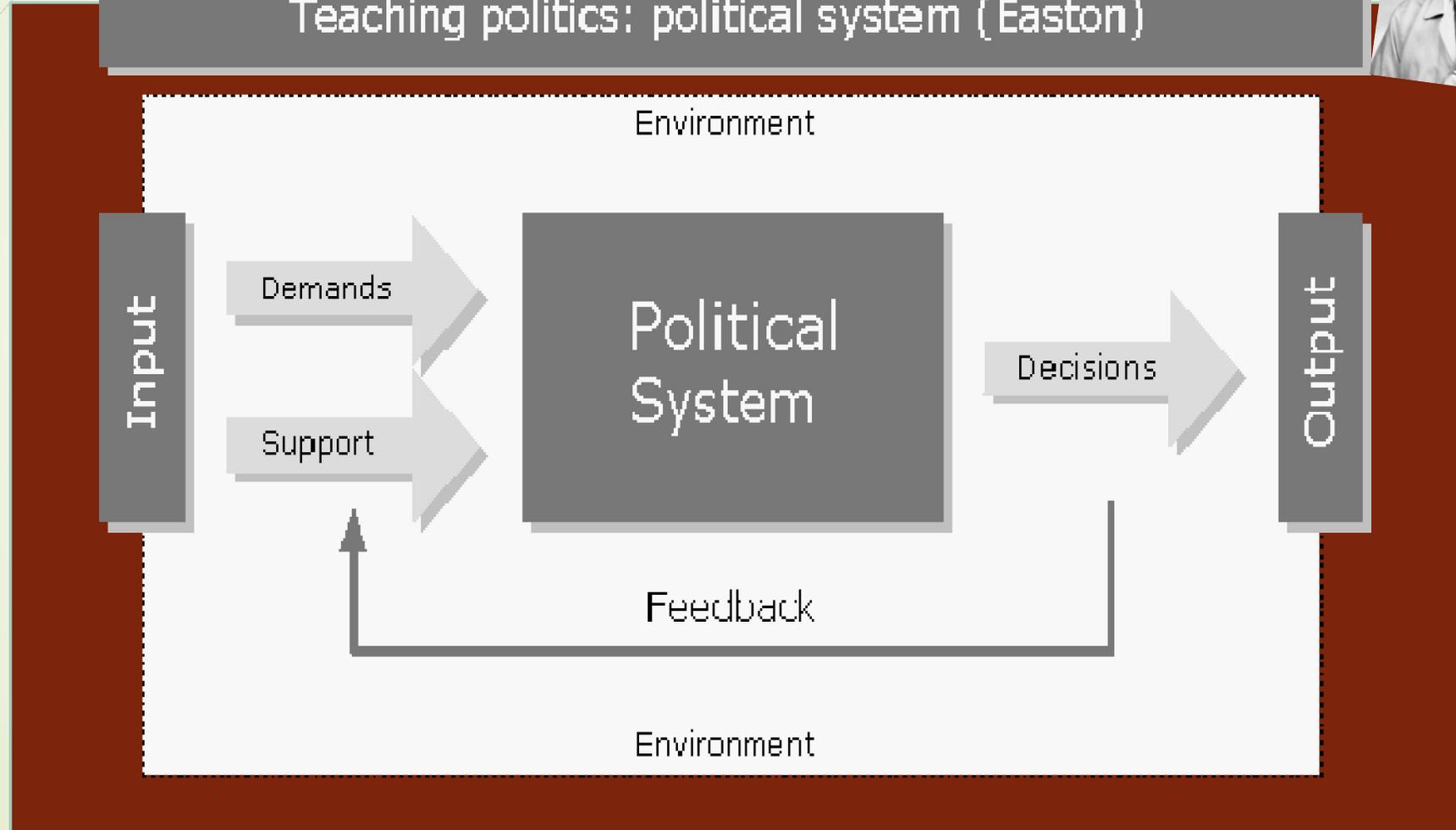
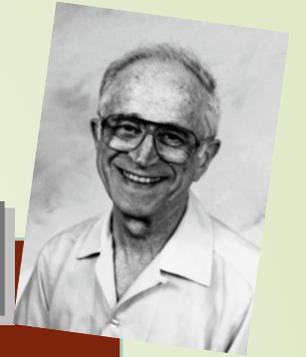
СИСТЕМНОСТЬ ЯЗЫКА ↔ СИСТЕМА ВЛАСТИ

- Властные отношения закреплены в языке (грамматика как властный строй)
- Любое высказывание – организация властных отношений
- Сфера общественного есть сфера языка, следовательно, и власти

ПОЛИТИКА

КАК СИСТЕМА КОММУНИКАЦИИ

Teaching politics: political system (Easton)





**Карл Дойч
(1912-1992)**

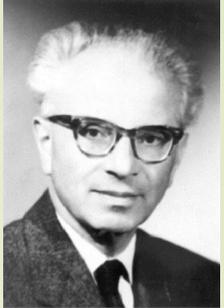
Политика как система коммуникации

Факторы, влияющие на эффективность политической системы

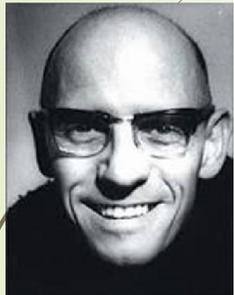
- Качество информации, поступающей извне в систему;
- Качество механизмов, перерабатывающих информацию;
- Качество реакции системы на внешние импульсы

Политический дискурс в теории и на практике

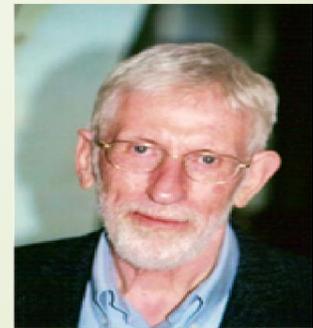
Э. Бенвенист



- Дискурс – речь, которая «присваивается говорящим»
- Дискурс «особые условия существования»
- Дискурс – поле для властных практик
- Дискурс – способ властвования
- Дискурс – ситуация социально-политического общения



М. Фуко



Н. Феркло



Политический дискурс в теории и на практике

Т. Ван Дейк

- ▶ **Политический дискурс** – это знаки (вербальные и/или невербальные), которые составляют текст, созданный с определенной политической целью
- ▶ Письменные/устные тексты, и устные разговоры могут быть проанализированы на различных уровнях и в различных аспектах с целью обнаружить определенное политическое намерение

ПРИМЕР

Проявление расизма в дискурсе



Политический дискурс в теории и на практике

Т. Ван Дейк

- **Невербальные структуры:** расистские изображения; жесты пренебрежения; размер заголовка или макет страницы, акцентирующие внимание на негативных смыслах, касающихся «ДРУГИХ»
- **Лексика:** выбор слов («террорист» vs. «борец за независимость»)
- **Риторические средства:** метафора, метонимия, гипербола, эвфемизмы, ирония и т.д., которые применяются для привлечения внимания на положительной/отрицательной информации о «СВОИХ»/«ЧУЖИХ»;



Политический дискурс в теории и на практике

Т. Ван Дейк

- ▶ **Локальные значения** (на уровне предложений): использование неясных и непрямых высказываний о Нашем расизме, и детальных и точных – об Их преступлениях или негативном поведении;
- ▶ **Глобальные значения** (на уровне тем): выбор положительных тем и образов (например, помощь или толерантность) при описании «СВОИХ» и негативных (например, преступность, девиации, насилие) при описании «ДРУГИХ»;



Политический дискурс в теории и на практике

Т. Ван Дейк

- **Речевые акты:** обвинения, используемые для понижения статуса «ДРУГИХ», или оправдания для легитимации дискриминации стороны «СВОИХ»;
- **Взаимодействие:** прерывание реплик «ДРУГИХ»; закрытие собрания, прежде чем «ДРУГИЕ» могли бы высказаться; игнорирование вопросов «ДРУГИХ»