



*V летняя школа для учителей русского языка и литературы  
25 июня 2015 года*

***Круглый стол «Итоговое сочинение:  
анализируем результаты 2014-2015 учебного  
года,  
определяем перспективы»***

**Зинина Елена Андреевна**, ученый секретарь ФГБНУ «ФИПИ»  
**Новикова Лариса Васильевна**, к.п.н., сотрудник ФГБНУ «ФИПИ»,  
доцент кафедры РГСУ,



# Введение итогового сочинения в 2014-2015 учебном году

***Поручение Президента РФ по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по культуре и искусству от 17.11.2013 г. №2699***

- Повышение требований к результатам изучения русского языка и литературы (внесение изменений во ФГОС).
- Обязательное итоговое сочинение в выпускном классе.
- ЕГЭ по русскому языку и литературе сохраняется.
- Результаты сочинения учитываются наряду с ЕГЭ при поступлении в вузы.
- Публичная защита обучающимися индивидуальных проектов в форме сочинения.



# Цели и задачи итогового сочинения

**Цель:** развитие речевой культуры обучающихся, стимул к чтению

**Задачи:**

✓ сочинение – допуск к ГИА (оценка школой: «зачет-незачет»)

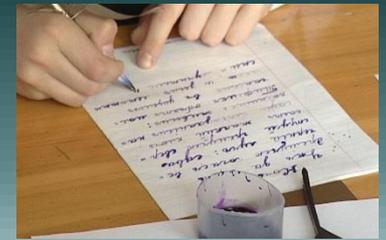
✓ сочинение – форма индивидуальных достижений абитуриентов (оценка вуза: до 10 баллов к ЕГЭ)

*Сочинение – это «самостоятельная школьная работа, представляющая собою письменное изложение учащимися своих мыслей на заданную тему».*

*Ефремова Т.Ф. Новый словарь русского языка. Толково-словообразовательный. М.: Русский язык, 2000*



# Итоговое сочинение – это не сочинение по литературе



- Сочинение носит надпредметный характер и нацелено на проверку уровня речевой культуры выпускника, поэтому ответственность за качество этой работы лежит на всем педагогическом коллективе школы;
- литературоцентричность экзамена связана с традицией русской школы, где чтение и изучение литературы всегда играло важную роль;
- опора на литературное произведение подразумевает не только ссылку на текст, но и осмысление его в ракурсе темы, т. е. обращение к нему на уровне аргументации, использование примеров, связанных с темой, системой персонажей, проблематикой произведения и т. д.

## В темах сочинений:

- умышленно не используются узкие формулировки;
- реализуются принципы посильности, ясности и точности постановки проблемы;
- не указываются конкретные произведения, что позволяет выпускнику самостоятельно выбирать литературный материал, на который он будет опираться в своих рассуждениях.



# Основные направления работы по методическому обеспечению итогового сочинения

## Разработка

- модели итогового сочинения
- подходов к формулировкам тем итогового сочинения совместно с Советом по вопросам проведения итогового сочинения в выпускных классах под председательством Н.Д. Солженицыной
- критериев оценивания сочинения, их апробация и доработка
  - *критерии оценки сочинения для школы*
  - *рекомендуемые критерии для вузов*
- методических рекомендаций по организации и проведению итогового сочинения (на сайте ФИПИ <http://fipi.ru/ege-i-gve-11/itogovoe-sochinenie>)
- комплекса мер по соблюдению информационной безопасности
- 500 тем сочинений, утвержденных советом после экспертизы и доработки



# Анализ результатов итогового сочинения

*«Министерству образования и науки совместно с профессиональным сообществом проанализировать итоги сочинений и результаты ЕГЭ, предложить решение по повышению ответственности учителя за качество своей работы, мотивировать детей осваивать новые знания»*

(из Послания Президента РФ Федеральному собранию 4 декабря 2014 г.)

## **Задачи проведения содержательного анализа итогов сочинения**

- дальнейшая корректировка процедуры и методических материалов
- разработка методических рекомендаций по обучению написанию итогового сочинения для учителей



# Проведение содержательного анализа результатов итогового сочинения

1) Анализ сочинений, отобранных по определенным ФИПИ критериям:

- выявление **сильных сторон** и **типичных затруднений** обучающихся в написании сочинений и подготовка методических рекомендаций для учителей в целях содействия повышению качества образования обучающихся
- подготовка предложений по совершенствованию методических материалов, включая критерии оценивания сочинения

2) Обсуждение результатов сочинения на разных площадках (семинары, Общественная палата РФ, «Ассоциация учителей литературы и русского языка» и др.)



# Подходы к формированию выборки сочинений для содержательного анализа

## Структура запроса в субъекты РФ

### *25 сочинений разного уровня и на разные темы по критериям:*

- 5 сочинений с оценкой «зачет» по всем 5 критериям;
- 5 сочинений с оценкой «зачет» по критериям №1, №2, №3 и оценкой «незачет» по критериям №4 или №5;
- 5 сочинений с оценкой «зачет» по критериям №1, №2, №4 и оценкой «незачет» по критериям №3 или №5;
- 3 сочинения с оценкой «незачет» по критерию №1;
- 2 сочинения с оценкой «незачет» по критерию №2;
- 3 сочинения с оценкой «зачет» по критериям №1 и №2 и оценкой «незачет» по другому (другим) критериям №3-5, что привело к итоговому «незачету» за сочинение в целом;
- 1 сочинение с оценкой «незачет» по причине недостаточного объема;
- 1 сочинение с оценкой «незачет» по причине установления факта несамостоятельности работы.

# Общественно-профессиональное обсуждение

## результатов итогового сочинения



Круглый стол Комиссии Общественной палаты РФ по развитию науки и образования «Возвращение выпускного сочинения: подводим первые итоги» 21 апреля 2015 года

Семинар ФГБНУ «ФИПИ» «Методические подходы к оцениванию итоговых сочинений при проведении вузами вступительной кампании 2015 г.» (20 мая 2015 г.)/

### **Обсуждались следующие вопросы:**

- Решает ли итоговое сочинение поставленные перед ним задачи?
- Готовы ли педагоги к итоговому сочинению? Что необходимо сделать для их полной готовности?
- Как итоговое сочинение связано с ЕГЭ по русскому языку и литературе?
- Как совмещается надпредметный характер сочинения и его литературоцентричность?
- С какими проблемами оценивания сочинения столкнулись учителя?
- В каком направлении следует совершенствовать темы сочинений и критерии?
- Целесообразны ли резкие изменения на следующий год?



# Учёт итогового сочинения на разных уровнях системы образования

## Общее среднее образование

*В рамках промежуточной аттестации как допуск к ГИА*

- ✓ **система оценивания:**  
зачёт/незачёт
- ✓ **обязательность участия**
- ✓ **сроки проведения:**  
03 декабря 2015г  
04 февраля 2015г  
08 апреля 2015г  
06 мая 2015г  
19 мая 2015г

## Высшее профессиональное образование

*Аспект индивидуальных достижений*

- ✓ **система оценивания:**  
разные формы по выбору вузов
- ✓ **добровольность учета**
- ✓ **сроки рассмотрения:**  
вступительная кампания  
2015-16 учебного года

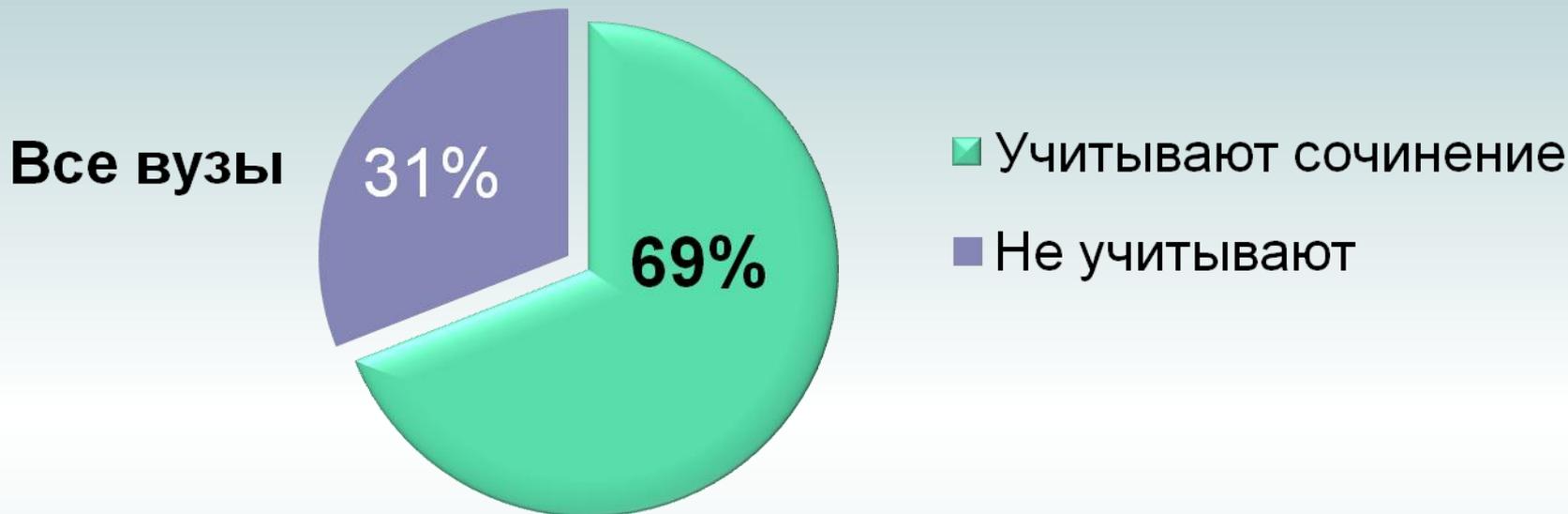
### Итоги:

Количество участников итогового сочинения – **688 339** чел.

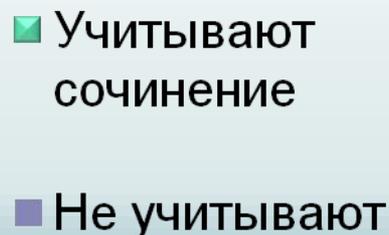
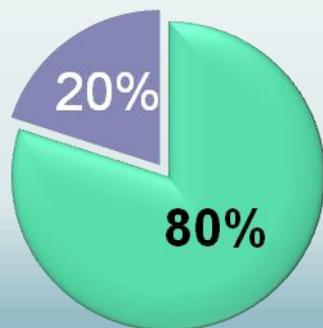
Из них незачёт – **3,74%**



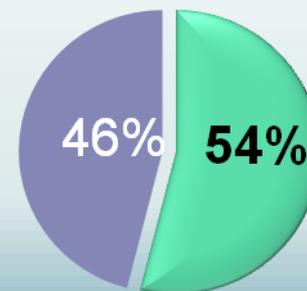
# Распределение количества вузов по наличию в правилах приема на 2015-2016 уч. г. информации об учете баллов за итоговое сочинение (сводные данные по всем федеральным округам)



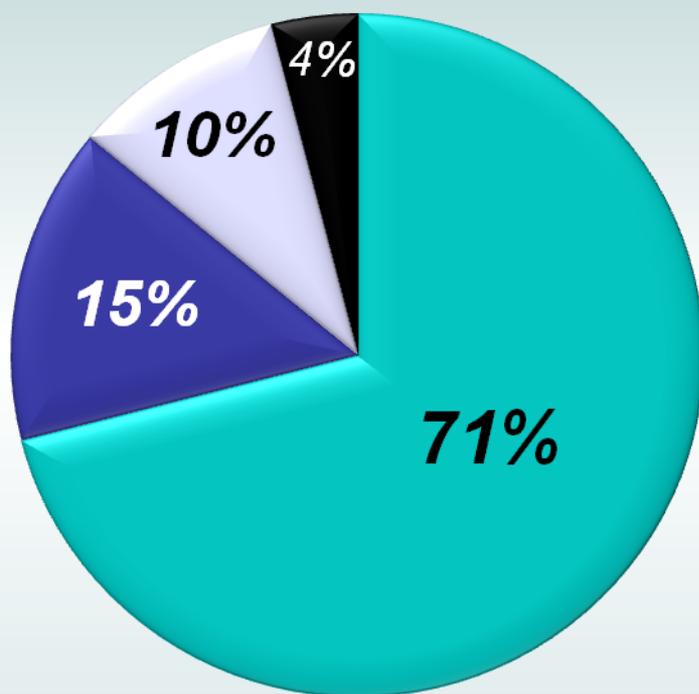
## Государственные вузы



## Негосударственные вузы



# Распределение количества вузов по значениям баллов за итоговое сочинение, учитываемых при приеме абитуриентов на 2015-2016 уч. г.



- Ставят от 0 до 10 баллов
- Ставят от 0 до 5 баллов
- Ставят от 0 до 1 баллов
- Не ставят баллы

# Некоторые подходы вузов к оцениванию сочинений



## **Без оценивания вузом (за наличие сочинения)**

- Присвоение 10 баллов
- Присвоение 1 балла

## **Оценивание комиссией вуза**

- Зачетная система от 0 до 1
- Использование критериев, рекомендованных ФИПИ
- Использование разработанных вузом критериев

# Критерии оценки итогового сочинения



## Условия получения зачета в школе



- иметь положительный результат по трем критериям (по критериям 1 и 2 – обязательно);
- выдержать объем (сочинение не менее 250 слов);
- написать работу самостоятельно.

## Рекомендации по оценке итогового сочинения в вузе (максимальный балл по каждому критерию – 2)

К1. Соответствие теме  
К2. Аргументация. Привлечение литературного материала  
К3. Композиция и логика рассуждения  
К4. Качество письменной речи  
К5. Оригинальность сочинения

К6. Речевые нормы  
К7. Орфографические нормы  
К8. Пунктуационные нормы  
К9. Грамматические нормы  
К10. Фактическая точность в фоновом материале

## Шкала перевода баллов

Отметка по десятибалльной системе	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Первичный балл	0-4	5-6	7-8	9-10	11-12	13-14	15-16	17	18	19	20

# Критерии оценки итогового сочинения в школе



## 1. Соответствие теме.

Выпускник отвечает на вопрос, или размышляет над предложенной проблемой, или высказывается на основе связанных с темой тезисов. **«Незачет»:** работа не соответствует теме или в ней отсутствует конкретная цель высказывания.

## 2. Аргументация. Привлечение литературного материала.

Выпускник привлекает для аргументации хотя бы один литературный текст. **«Незачет»:** литературный материал не привлечен, или искажено содержание книг, или они лишь упомянуты, но не являются опорой для рассуждения.

## 3. Композиция и логика рассуждения.

Выпускник аргументирует свои мысли, соотнося тезисы и доказательства. **«Незачет»:** грубые логические ошибки мешают пониманию смысла фраз или отсутствует тезисно-доказательная часть.

## 4. Качество письменной речи.

Выпускник точно выражает мысли, используя разнообразную лексику и грамматические конструкции, уместно употребляет термины, избегает речевых штампов. **«Незачет»:** низкое качество речи и речевые ошибки мешают пониманию смысла работы.

## 5. Грамотность.

**«Незачет»:** грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки мешают чтению и пониманию сочинения (более 5 ошибок на 100 слов).

# Оценка глубины понимания и раскрытия экзаменуемым темы

## Некоторые особенности сочинений, выявленные при оценивании по критерию 1:

- несамостоятельный характер работы
- шаблонность анализа
- исповедальность, детская открытость и непосредственность
- поверхностный характер суждений
- категоричность утверждений

*«Отцы – консерваторы, отторгающие всякие нововведения, дети, молодое поколение – пропагандисты всего нового, «двигатели прогресса».*



1. «Творческий гений Лермонтова настолько многогранен, что каждый читатель заново открывает его именно для себя».

2. «Я не люблю читать произведения: я их плохо запоминаю. Но пьеса Горького «На дне» запомнилась хорошо».



3. «Он повзрослел не в том смысле, что вырос, что ему исполнилось больше лет. Нет. Взрослым его сделал поступок, правильный, осмысленный выбор. Скорее всего, я бы тоже так поступила, нашла бы способ помочь близкому человеку». (По рассказу Б.Екимова «Ночь исцеления»)



4. «Человек и природа всегда тесно связаны друг с другом. Но нельзя забывать, что природа вокруг постепенно меняется. Это и зависит от человека, и влияет на него».

# Оценка глубины понимания и раскрытия экзаменуемым темы



**6.** «...Увидев голубое аустерлицкое небо с плывущими по нему пушистыми белыми облачками, князь Андрей Болконский понимает, что важнее всего на свете жизнь».



**5.** «...Катерина выделяется из среды не только «темного царства», но и своего, молодого поколения. Ей, Варваре, Тихону, Борису живется тяжело. Но последние приспособились к такой жизни, научились лгать и выкручиваться. А Катерина не способна на ложь».

**7.** «Сейчас наше поколение думает, что война – это не так страшно, как нам говорят. Это так потому, что мы родились в мирное время и оцениваем войну слишком низко не зная при этом, сколько горя она принесла, потому что мы не участвовали в ней».

**8.** «Светские приемы, балы, вечеринки, на которые он все время приезжает, утомили героя».



**9.** «М.Ю.Лермонтов писал свои произведения, отражая ту обстановку, то общество, которое окружало его, и показывал черты героя этой эпохи».

# Круг литературных произведений, использованных для аргументации

Сочинение позволяет учащимся с хорошим уровнем общего и речевого развития свободно выходить за рамки школьной программы по литературе в выборе произведений для аргументации

Экзаменуемые, не привыкшие много читать и затрудняющиеся в создании развернутого письменного высказывания на заданную ему, чаще обращаются к произведениям из школьной программы и «внеклассного чтения» второй половины XX века

Использование краткого пересказа литературного произведения

К2

Обращение к произведениям массовой культуры

Ссылка на экранизацию, театральную постановку

# Недостатки в привлечении литературного материала

1. Неоправданное нарушение хронологического принципа подачи литературного материала
  2. Преобладание пересказа
  3. Формальное привлечение текста, искусственное соединение содержательных элементов текста, литературные примеры не являются основанием для вывода
  4. Искажение художественного текста как следствие его незнания
  5. Литературный материал комментируется с нарушением диапазона достоверной интерпретации
  6. «Упущенные возможности» в привлечении литературного материала
  7. Негативное влияние массовой литературы на подход к отбору литературного материала
- и др.





# Итоговое сочинение и задания с развернутым ответом в ЕГЭ по русскому языку и литературе

Итоговое сочинение	ЕГЭ по русскому языку	ЕГЭ по литературе
<p>Цель - развитие речевой культуры обучающихся, стимул к чтению;</p> <p><b>нацелено на проверку уровня речевой культуры выпускника;</b></p> <p>проверяет умения рассуждать по избранной теме с опорой на литературный материал</p>	<p>Компетентностный подход:</p> <p>«проверить <b>лингвистическую</b> компетенцию, то есть умение проводить лингвистический анализ языковых явлений;</p> <p><b>языковую</b> компетенцию, то есть практическое владение русским языком, его словарём и грамматическим строем, соблюдение языковых норм;</p> <p><b>коммуникативную</b> компетенцию, то есть владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственные высказывания;</p> <p><b>культуроведческую</b>, то есть осознание языка как формы выражения национальной культуры, взаимосвязи языка и истории народа, национально-культурной специфики русского языка»</p> <p>(из «Спецификации...»)</p>	<p>«...при сдаче ЕГЭ по литературе от экзаменуемого требуется активизация наиболее значимых для предмета видов учебной деятельности:</p> <p><b>аналитического осмысления художественного текста, его интерпретации, поиска оснований для сопоставления литературных явлений и фактов, написания аргументированного ответа на проблемный вопрос»</b></p> <p>(из «Спецификации...»)</p>



**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**