

Экономика преступления и наказания

К.э.н., доцент
Г.В. Калягин

***Преступления не существует.
Существуют поступки, которые в
условиях того или иного общества
становятся преступлениями.***

Нильс Кристи



Почему люди совершают преступления?

***Прибыль от преступления – это сила,
которая побуждает человека
совершить правонарушение. Тяжесть
наказания – сила, удерживающая его
от этого. Если первая сила
превосходит вторую, преступление
будет совершено, если наоборот –
преступление не будет совершено.***

Йеремиа Бентам

**Почему люди совершают
преступления?**

Рациональный подход к преступному поведению:

Некоторые люди становятся преступниками не потому, что их базовая мотивация отлична от мотивации других людей, а потому, что у них иная оценка затрат и результатов.

Г. Беккер

Почему люди совершают преступления?

$$EU = (1 - p)U(W_i) + pU(W_i - F) = U(W_i - pF)$$

Где EU – ожидаемая преступником полезность от совершения преступления; W_i – прибыль от преступления (включая и нематериальную); U – функция полезности преступления; p – вероятность того, что преступник будет задержан и понесет наказание; F – тяжесть наказания (в денежном эквиваленте).

Почему люди совершают преступления?



**Почему в одних и тех же
обстоятельствах одни люди
совершают преступления, а другие
воздерживаются от этого?**

- Преступники склонны к риску.
- Преступники дисконтируют свой ожидаемый будущий доход по очень высокой ставке, поэтому будущее для них стоит дешево.

Почему в одних и тех же обстоятельствах одни люди совершают преступления, а другие воздерживаются от этого?



Можно ли искоренить преступность с помощью смертной казни?

➤ Индивид совершит правонарушение только, если для него выполняется условие:

$$g > p(e)f$$

➤ Где g – доход от правонарушения;
 $p(e)$ – вероятность разоблачения и наказания правонарушения, как функция общественных расходов на правоприменение ($p'(e) > 0$, $p''(e) < 0$); f – тяжесть наказания.

Можно ли искоренить преступность с помощью смертной казни?

➤ Целевая функция общества:

$$\max_{f,e} \left(\int_{p(e)f}^{\infty} (g - h)z(g)dg - e \right)$$

➤ Где $z(g)$ – функция плотности распределения g ; h – ущерб от правонарушения.

➤ При фиксированных расходах на правоприменение:

$$\bar{p}f = h \Rightarrow f^* = \frac{h}{\bar{p}}$$

Можно ли искоренить преступность с помощью смертной казни?

➤ Если общество выбирает оптимальные e и f :

$$f^* = w$$

➤ Где w – богатство индивида.

➤ Если $f < w$, можно увеличить f , одновременно сокращая $p(e)$, так, что $p(e)f = \text{const}$. Уровень сдерживания, при этом не изменится, а общественные расходы на правоприменение сократятся.

High Fine – Low Probability Result

Можно ли искоренить преступность с помощью смертной казни?

- У каждого наказания есть свой потолок.
- Человека можно лишити всей собственности, посадить в тюрьму до конца жизни, наконец, убить (предварительно попытав). Больше с человеком сделать ничего нельзя...
- Если $g > p(e)s$, где s – максимально возможная тяжесть наказания, преступление будет совершено!

Можно ли искоренить преступность с помощью смертной казни?

События		Наказания	Вероятности	Потребительские перспективы
Преступник арестован	Осуждение за убийство	Смертная казнь	$(P_a)(P_{c/a})(P_{e/c})$	$C_d=0$
	Осуждение за менее тяжкое преступление или оправдание	Тюремное заключение	$(P_a)(P_{c/a})(1-P_{e/c})$	C_c
		Иное наказание	$(P_a)(1-P_{c/a})$	C_b
Преступник избежал ареста		Отсутствие наказания	$1-P_a$	C_a

Можно ли искоренить преступность с помощью смертной казни?



**Зачем общество наказывает
преступников?**

Основной общественной функцией наказания преступников для подавляющего большинства правонарушений является **сдерживание**: «Чтобы другим неповадно было!»

Зачем общество наказывает преступников?

Альтернативные функции наказания: изоляция

- Оптимальная тяжесть наказания зависит от потенциального вреда.
- Потенциальный вред сокращается с увеличением возраста индивида.
- Оптимальная тяжесть наказания никак не связана с его вероятностью.
- HFLP result не актуален.
- Изоляция – основная функция наказания за преступления с низкой эластичностью предложения.

Зачем общество наказывает преступников?

Альтернативные функции наказания: реабилитация

- Теоретический смысл данной функции наказания – в сокращении будущего вреда.
- Оптимальная тяжесть наказания никак не связана с его вероятностью.
- Реабилитационные программы ослабляют сдерживание.
- Общественная эффективность реабилитации не доказана.

Зачем общество наказывает преступников?

Альтернативные функции наказания: месть

- Имеет смысл, если полезность преступников входит в функции полезности других членов общества с отрицательным знаком.
- Мечь способствует сдерживанию: склонность индивидов к мести увеличивает вероятность наказания.
- Оптимальная тяжесть наказания не зависит ни от его вероятности, ни от потенциального вреда, ни от влияния наказания на склонность других индивидов к совершению правонарушений.

Зачем общество наказывает преступников?

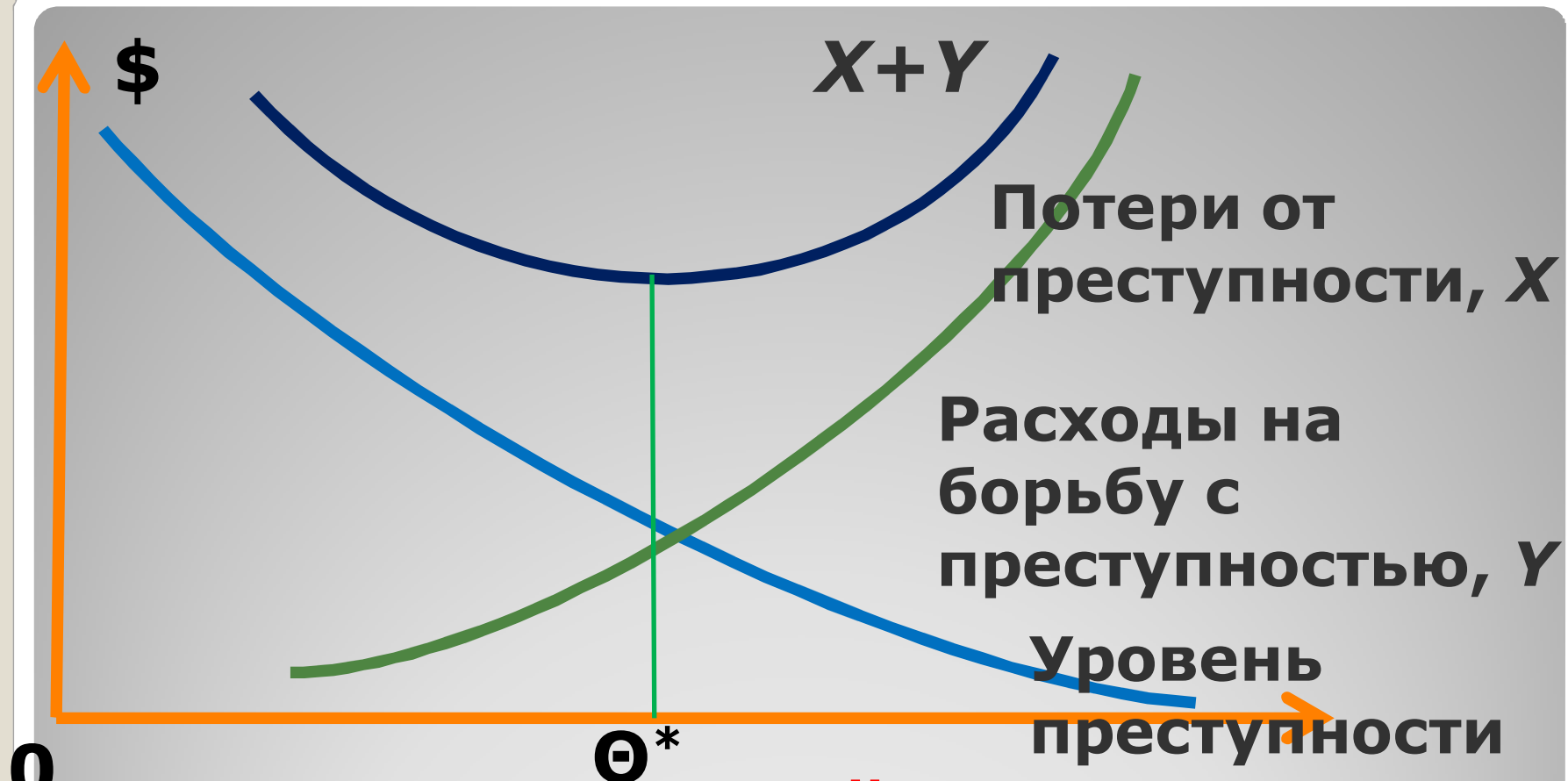
Альтернативные функции наказания: месть

- Имеет смысл, если полезность преступников входит в функции полезности других членов общества с отрицательным знаком.
- Мечь способствует сдерживанию: склонность индивидов к мести увеличивает вероятность наказания.
- Оптимальная тяжесть наказания не зависит ни от его вероятности, ни от потенциального вреда, ни от влияния наказания на склонность других индивидов к совершению правонарушений.

Зачем общество наказывает преступников?



Почему юридический «принцип неотвратимости наказания» противоречит как реальности, так и здравому смыслу?



Почему юридический «принцип неотвратимости наказания» противоречит как реальности, так и здравому смыслу?



Общее правоприменение (general enforcement)



**Предельное сдерживание (marginal
deterrence)**



Рецидивы правонарушений

- Ошибки правоприменения первого типа – наказание невиновных (ε_C).
- Ошибки правоприменения второго типа – не наказание виновных (ε_A)
- Выбор индивидом противоправного поведения:

$$g - p(1 - \varepsilon_A)f > -p\varepsilon_C f \Rightarrow g > (1 - \varepsilon_A - \varepsilon_C)pf$$

- И те, и другие ошибки правоприменения ослабляют сдерживание!
- Оптимальное правоприменение:

$$(1 - \varepsilon_A - \varepsilon_C)pf = h$$

Ошибки правоприменения