

Тезисы лекции «Категория «социальное»: основные концепции»

Кржевов В.С., канд. филос. наук, доцент

26 августа 2015 г.

Содержание:

– Социальное в трёх основных значениях термина:

1. Социальное – надорганическая реальность, мир людей и результатов их деятельности;
2. Коллективное в общественной жизни в отличие от индивидуального в ней;
3. Особый вид деятельности, направленной к воспроизводству «непосредственной жизни» индивидов.

– Социальное и природное – сходства и различия:

- а. Проблема законосообразности изменений в природе и обществе;
- б. Качественное своеобразие социальных процессов;
- в. Информация в деятельности человека общественного.

Определение базовых понятий:

Социальный процесс – в самом общем значении это законообразная смена состояний общества, наступающих вследствие интеграции массы отдельных целенаправленных действий людей.

Общество – организационная форма человеческой деятельности.

Общественно-экономическая формация – исторический тип общества, характеризуемый единством определённой социально-экономической структуры и политико-юридической организации. Структурообразующим основанием компоновки элементов и подсистем общества, относимого к тому или иному формационному типу, служит **форма собственности** на средства производства.

Собственность – необходимое общественное отношение, формирующееся в процессе производительной деятельности между субъектами общественного производства через присвоение его средств и факторов. В исторической действительности собственность существует в различных формах, всякий раз обусловленных достигнутым уровнем развития производительных сил общества.

Социальный организм – общество, взятое в своей исторической действительности и локализованное в определённых пространственно-временных границах.

В теоретической социологии выделяют несколько наиболее значимых для развития социального знания парадигм, связанных с конкретными школами и направлениями.

Парадигма «социальных фактов» – связана с именем Э. Дюркгейма (Принцип – «Изучать социальное посредством социального») и школой функционализма. В этой парадигме социальная реальность рассматривается как самостоятельная и не зависящая от воли и действий отдельных индивидов, состоящая из **«социальных фактов» – структур и институтов**, которые и выступают предметом изучения социологии. Развитие функционалистской парадигмы связано с трудами А. Рэдклифф-Брауна и Б. Малиновского. В дальнейшем в рамках этой парадигмы получили самостоятельное развитие структурно-функциональный анализ (Т. Парсонс, Р. Мертон) и теория конфликта (Р. Дарендорф). Общее допущение функционализма заключается в том, что **любой конкретный социальный феномен должен исследоваться с точки зрения выполняемых им в обществе функций.**

Парадигма «понимающей социологии», или социологии «социального действия» – связана с именами М.Вебера и В.Парето. Здесь социальная реальность рассматривается сквозь призму понимания ее субъектами социального действия – индивидами. Согласно Веберу, в основе социального действия лежит «субъективно предполагаемый смысл», и социолог должен выявить его, постичь мотивы актора. В дальнейшем развитие этой парадигмы привело к появлению феноменологической социологии А.Шюца, этнометодологии Г.Гарфинкеля, символического интеракционизма Т.Лукмана и Г.Мида. Базисное допущение этой парадигмы состоит в том, что любой социальный феномен должен пониматься как результат интеграции некоторого множества индивидуальных разумно мотивированных действий. Понимание наблюдаемых индивидуальных действий достигается посредством их «отнесения к ценности» - иначе говоря, они «истолковываются» через предположение об их возможных мотивах. Согласно М.Веберу, эти последние, в свою очередь, могут быть расклассифицированы на четыре общих типа: целерациональные, ценностнорациональные, традиционные и аффективные.

Парадигма социального поведения – представлена социальным бихевиоризмом Б.Скиннера и теориями социального обмена Дж.Хоманса и П.Блау; наибольшее распространение получила в американской социологии. Ее основной принцип состоит в том, что социальное поведение человека имеет

реактивную природу, т.е. детерминировано простыми биологическими реакциями и представляет собой ответ на внешние раздражители и стимулы. Отсюда делается вывод о возможности управлять социальным поведением с помощью системы поощрений и наказаний.

Парадигма материалистического понимания человека, общества и истории – связана с именем К. Маркса. Здесь социальная реальность понимается как направленная к самоподдержанию деятельность людей, по ходу которой между ними формируются необходимые, устойчиво воспроизводимые отношения. Действия людей направляются информационными программами особого рода, всё множество которых обнимается понятием «культура». Процессы социального изменения в этой парадигме признаются законосообразными, а их общий ход и необходимо обусловленные исходы и результаты не контролируются сознанием действующих индивидов.

С этих позиций развитие человечества являет собой стихийно-исторический процесс, не управляемый в своём целом никаким отдельно взятым государством, военно-политическим союзом, социальным классом или индивидом. Основным законом, определяющим характер этого развития, К.Маркс считал «закон соответствия уровня развития производительных сил формам производственных отношений».

Парадигма психологического детерминизма – сформировалась на стыке социологии и психологии и на основе психоаналитической концепции З. Фрейда, согласно которой психика (а стало быть, и мотивы поведения) любого индивида определяются на уровне бессознательного. В этой парадигме социальная реальность понимается как продукт непрекращающейся борьбы индивидуальных «природных» влечений и ограничивающих и подавляющих их требований культуры. «Сублимацией» этих влечений объясняются поступки индивидов, создание произведений искусства, возникновение и массовый успех идеологий, направленность политики государств. Впоследствии на базе этой концепции развились фрейдомарксизм (Г.Маркузе, Ф. Райх) и неофрейдизм (Э. Фромм, Д. Рисмен).

Натуралистическая парадигма (парадигма позитивистской социологии) – объединяет социологические направления, основанные на методах исследования, близких к методам естественных наук. Типичными представителями этой парадигмы являются О. Конт и Г. Спенсер. В рамках данной парадигмы исследуется только то, что признаётся «объективными фактами» жизни общества. Эти последние выявляются в процессе наблюдения,

после чего фиксируются их доступные измерению количественные характеристики, для обработки и обобщения которых применяются математические методы исследования.

Интерпретирующая парадигма – основывается на признании принципиального различия между предметом и методами естественных наук и социальных. Отсюда вытекает необходимость для социологии не констатировать и изучать объективные факты социальной жизни, а ориентироваться на понимание субъективного мира акторов, их мотивов и побуждений. Такова «понимающая социология» Вебера и унаследовавшие те же методы этнометодология и феноменологическая социология.

Особо следует выделить социологическую концепцию Г. Зиммеля (1858-1918), ставшего основоположником т.н. **«формальной социологии»**, в которой центральную роль играет вычленение «чистых форм» социальной жизни из их содержательного наполнения, и последующее исследование этих форм самих по себе. Такие формы Зиммель называет «формы социации» (примером может служить чистая форма «социальной группы»).

По мысли Г. Зиммеля, абстрагирование от содержания позволяет проецировать **факты**, которые мы считаем общественно-исторической реальностью, на плоскость **чисто социального**. Содержание становится общественным только через формы взаимовлияния, или социации. Лишь таким путем, говорил Зиммель, можно понять, что в обществе есть действительно «общество», так же как только геометрия может определить, что в объемных предметах действительно составляет их объем.

Так, например, согласно Зиммелю, социальная группа является образованием, которое обладает самостоятельной реальностью; её существование независимо от индивидуальных членов и совершается по своим собственным законам. Благодаря особой «жизненной силе» группа имеет тенденцию к самосохранению, основы и процесс которого Зиммель и исследовал. Способность группы к самосохранению проявляется в продолжении её существования даже при исключении отдельных членов. С одной стороны, способность группы к самосохранению ослабляется там, где жизнь группы тесно связана с одной господствующей личностью. Распад группы возможен из-за властных действий, которые противоречат групповым интересам, а также из-за чрезмерной персонализации группы. С другой стороны, лидер может быть символом групповой идентичности и тем самым укреплять единство группы.