

Условия задач по гражданскому, семейному, наследственному праву Летняя школа - 2015

Задача 2. В 2004 г. издательство «Экзамен» выпустило учебное пособие для вузов «Управление автосервисом» под общей редакцией доктора технических наук профессора Петрова.

Вскоре в учебном пособии были обнаружены дословные заимствования из книги профессора Невзорова «Запасные части: особенности маркетинга и менеджмента», выпущенной в 1997 г. издательством «Светоч». Общий объем заимствований составил 12 страниц текста, включая созданные Невзоровым схему и таблицу, которые были приведены без ссылки на автора и без указания источника заимствования.

Полагая, что издательство «Экзамен» и Петров нарушили его права, Невзоров потребовал от издательства отозвать из торговой сети весь нераспроданный тираж книги «Управление автосервисом». По мнению Невзорова, весь тираж этой книги следует либо уничтожить как плагиат, либо подготовить новое издание с указанием Невзорова как автора текста и таблиц, которые были заимствованы из его книги.

Издательство «Экзамен» ответило Невзорову, что использование в книге под редакцией Петрова частей произведения Невзорова является законным цитированием, которое допускается законом. Более того, в библиографическом указателе, которым была снабжена книга под редакцией Петрова, была указана работа Невзорова «Запасные части: особенности маркетинга и менеджмента».

Поскольку издательство «Экзамен» продолжало успешно продавать учебное пособие под редакцией Петрова, Невзоров обратился с иском в суд, требуя прекратить плагиат.

Задача 10. Известный московский художник Кукин представил для показа на ежегодной выставке современных художников свою картину - выполненную им копию с работы Леонардо да Винчи «Мона Лиза» с подрисованными усиками.

После разразившегося в прессе скандала по поводу присвоения Кукиным авторства Леонардо да Винчи Кукин заявил, что написанная им картина является не плагиатом, а карикатурой, т.е. самостоятельным видом использования чужого творчества. Пародия, карикатура являются основой современного искусства, а потому его картина должна восприниматься как уникальное произведение. В качестве примера Кукин сослался на изданный недавно роман Л.Н. Толстого «Война и мир» в комиксах, который пользовался большой популярностью у читателей.

Задача 13. В горной местности потерпел катастрофу небольшой военный самолет, на борту которого помимо пилота, штурмана и вольнонаемного фельдшера находился генерал-лейтенант Свиридов, который при аварии получил тяжелые травмы. Когда поисковая группа на четвертые сутки обнаружила пострадавших, Свиридов уже скончался. Перед смертью он выразил свою последнюю волю, сказав, что завещает свой дом в подмосковном дачном поселке фельдшеру, поскольку благодарен ему за самоотверженные попытки спасти его жизнь и знает, что семья фельдшера не имеет своего жилья. Пилот и штурман вызвались подтвердить это в нотариальной конторе, а если понадобится, то и в суде.

Между тем, Свиридовым задолго до смерти было составлено завещание, в соответствии с которым все имущество Свиридова должно было перейти к его сыну Алексею, постоянно проживающему на Украине.

На день смерти имущество наследодателя включало: правительственные награды, наградное оружие (шашку, два кортика, револьвер), которыми Свиридов был награжден Министерством обороны РФ; четыре охотничьих ружья; картину голландского художника, имеющую музейную ценность; загородный дом и городскую квартиру с мебелью и предметами домашнего обихода, а также акции ОАО «Газпром».

В 1981 г. Свиридов опубликовал в издательстве военной академии под грифом «секретно» учебник по артиллерийской стрельбе, авторские права на который принадлежали ему и издательству, которое было ликвидировано в 1990 г.

После того, как некролог о смерти Свиридова был опубликован в газете, в его московскую квартиру явились сотрудники милиции и изъяли все наградное оружие.

К нотариусу пришли представители Министерства культуры РФ и высказали пожелание изъять картину голландского художника из наследственной массы, так как государство хочет реализовать свое преимущественное право на покупку этой картины.

Вдова Свиридова предъявила нотариусу брачный договор, в соответствии с которым ей принадлежали все предметы домашней обстановки и обихода, находящиеся в загородном доме и в квартире Свиридова.

Нотариуса также посетил внучатый племянник (внук старшего брата) покойного. Он просил нотариуса иметь его в виду, если у покойного окажется незавещанное имущество или если наследник Свиридова (сын Алексей) откажется от наследства.