

Применение балльно-рейтинговой системы оценки знаний в преподавании общественных дисциплин

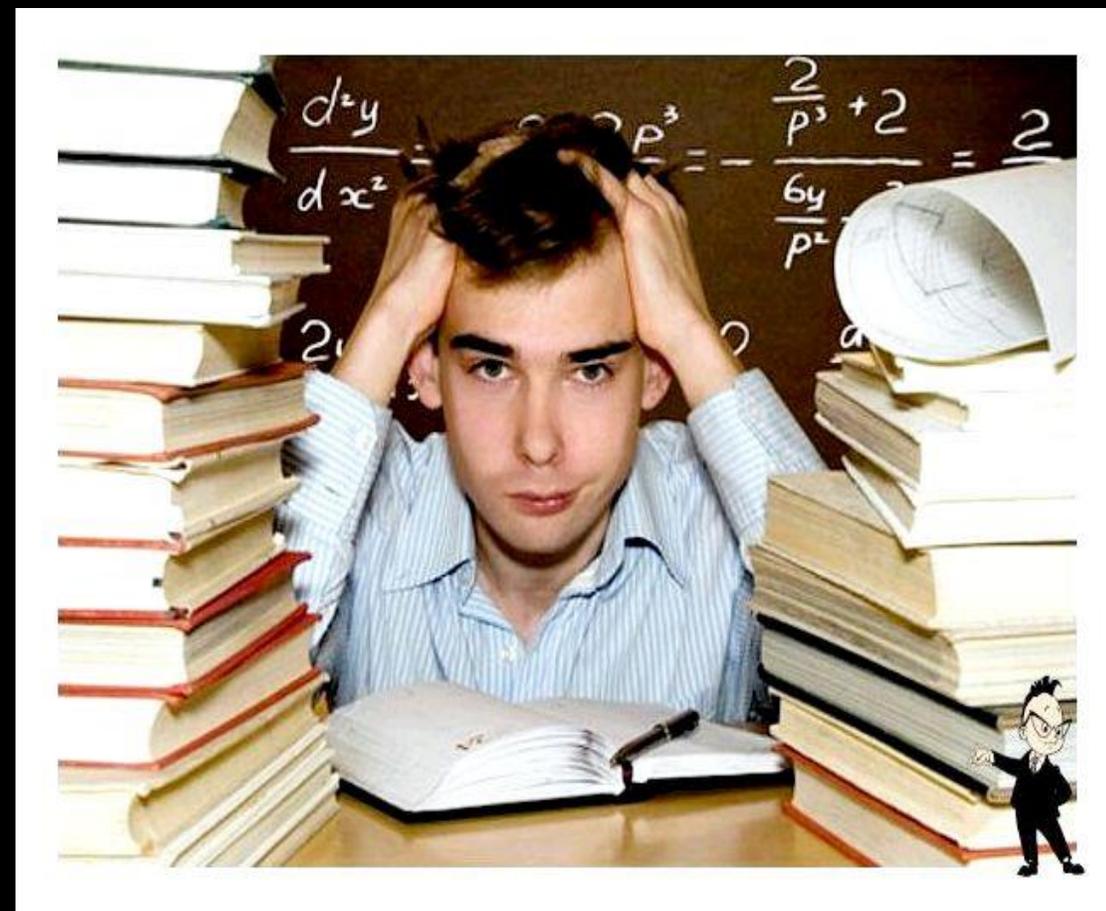
Лектор:

к. соц. н., доц., руководитель научно-методического отдела ВШССН
Федулова Алла Викторовна.

Школа



ВУЗ



Что нового принесла России интеграция в мировое образовательное пространство?

- необходимость выстраивания *потенциала человеческого капитала*;
- осознание *социокультурной роли образования*. Взгляд на образование как на *национальный тактический и стратегический капитал*;
- фокусировка на *личности, индивидуальной траектории образовательного процесса*.

Балл «5» ставится за знания, когда:

- а) ученик освоил весь объем программного материала;
- б) выделяет главные положения в изученном материале и не затрудняется при ответе на видоизмененные вопросы;
- в) свободно применяет полученные знания на практике;
- г) не допускает ошибок в воспроизведении изученного.

Балл «4» ставится тогда, когда:

- а) ученик знает весь изученный материал;
- б) отвечает без особых затруднений на вопросы преподавателя;
- в) умеет применять полученные знания на практике;
- г) в устных ответах не допускает грубых ошибок, устраняет отдельные неточности с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Балл «3» ставится за знания, когда:

- а) ученик усвоил основной материал, но испытывает затруднение при его самостоятельном воспроизведении и требует дополнительных и уточняющих вопросов преподавателя;
- б) предпочитает отвечать на вопросы воспроизводящего характера и испытывает затруднение при ответах на видоизмененные вопросы.

Балл «2» ставится тогда, когда

- у ученика имеются отдельные представления об изученном материале, но все, же большая часть материала не усвоена.

Рейтинг

- (от англ. rating - оценка, порядок, классификация) - термин, обозначающий субъективную оценку какого-либо явления по заданной шкале.

Обоснование балльной системы оценки:

Балльная структура оценки:

- посещение уроков – **10 баллов**
- активная работа на уроках – **20 баллов:**
- творческая работа (устный доклад, реферат) – **15 баллов**
- проект, практическое задание – **25 балла**
- итоговая контрольная – **30 баллов**

Всего – 100 баллов

Пример применения рейтинговой системы в преподавании СОЦИОЛОГИИ:

- *проблемный вопрос*: 1-2 балла;
- *ответ на вопрос* - 2-4 балла;
- *дополнение, уточнение* - 1-3 балла;
- *реферирование (конспект) статьи* - 5 баллов;
- *участие в деловой игре* - 1-5 баллов;
- *составление социологического кроссворда* (не менее 30 грамотно подобранных понятий). За каждую ошибку, грамматическую или смысловую, вычитается 0,3 балла; ответ на кроссворд - за каждое верно определенное понятие - 0,3 балла);
- *ведение конспекта* - 2 балла;
- *написание реферата* - до 10 баллов;
- *выступление с сообщением* - 10 баллов;
- *ведение социологического словаря* (за каждую тему) - 3 балла;
- *помощь отстающему* (по результатам успешно сданной совместно темы, работы, пропущенного занятия и т.п.) - 11 баллов;
- *самостоятельная творческая поисково-аналитическая работа* - в среднем 10 баллов

Шкала оценки

Сумма баллов	Неуд		3		4	5	
	F	FX	E	D	C	B	A
	2	2+	3	3+	4	5	5+
100	менее 37	37	55	64	73	91	100

Пояснение оценок:

- **A** Выдающийся ответ
- **B** Очень хороший ответ
- **C** Хороший ответ
- **D** Достаточно удовлетворительный ответ
- **E** Отвечает минимальным требованиям удовлетворительного ответа
- **FX** Оценка означает, что студент может добрать баллы только до минимального удовлетворительного ответа
- **F** Неудовлетворительный ответ (либо повтор курса в установленном порядке, либо основание для отчисления)

Достоинства рейтинга:

- позволяет организовать ритмичную систематическую работу учеников;
- учитывает психологические особенности молодежной аудитории;
- контроль не имеет директивного характера;
- развивается интерес к предмету;
- предсказуемость итоговой оценки;
- сознательный подход к достижению оценки учеником

Недостатки рейтинга:

- не всегда должная продуманность шкал оценок.

Условия шкалирования:

- шкала должна создаваться с учетом возрастных особенностей учеников;
- соответствовать уровню подготовки аудитории;
- быть достаточно гибкой и лично ориентированной, позволяющей учитывать индивидуальные особенности учеников;
- при использовании ею ни в коем случае не должен нарушаться принцип "50/50" - устных и письменных видов работы должно быть поровну.

Критерии добротности теста:

- объективность,
- валидность,
- надежность,
- репрезентативность,
- адаптивность,
- научность.

Достоинства теста:

- объективность оценки;
- оперативность, быстрота оценки;
- простота и доступность тестирования;
- пригодность результатов тестирования для компьютерной обработки и использования статистических методов оценки;
- конкретность и непосредственная практическая направленность

Недостатки тестирования:

- не всегда удается установить причинно-следственную связь между вопросами (заданиями) тестов и знаниями обучающихся;
- результаты тестов обычно оценивают лишь актуальные, существующие в данный момент знания;
- для получения достаточно полных представлений о знаниях обучаемого целесообразно вводить научно обоснованный комплекс (батарею) тестов;
- применение тестов может вызывать у испытуемых страх, не позволяющий им проявить свои мыслительные и другие возможности и искажающий результаты тестирования;
- публичное объявление результатов тестирования, особенно в постоянных классных группах, может задевать чувство собственного достоинства аутсайдеров, компрометировать их в глазах.

Рекомендации по использованию тестирования в учебном процессе:

- **четко сформулируйте цели тестирования** (определения уровня знаний, повторение материала, решение определенной проблемы творческое использование знаний и т. д.) и их место в учебном процессе;
- **дихотомическое** (по принципу: «да»-«нет», «верно»-«неверно») построение ответов снижает его надежность;
- **увеличение количества содержащихся в тесте задач (вопросов) повышает его надежность.** Психологи советуют включать в тест 4 задания, исключая формулировки «все ответы верны» или «ни один из ответов не является верным»;
- **тест должен включать по возможности больше задач различных типов.** Это повышает достоверность его результатов.

Перечень типов тестовых заданий по логической структуре:

- *фактологический* вопрос по модели «Что-где-когда?»;
- *персонологический* вопрос по модели «Кто?»;
- *причинно-следственный* вопрос «Почему? Что следует?»;
- *функционально-целевой* вопрос по модели «Для чего-зачем? С какой целью?»;
- *структурный* вопрос по модели «Из чего?»;
- *инструментальный* вопрос по модели «Как? «Каким образом?»»;
- *обстоятельный* вопрос по модели «При каких условиях?»;
- *словарно-концептуальный* вопрос по модели «Определите понятие (Как называется? Что значит термин?»»;
- *логико-дедуктивный* вопрос по модели «Что следует из данных посылок?»»;
- *концептуально-ассоциативный* вопрос по модели «Заполните пропуск»;
- *концептуально-аналитический* вопрос по модели «Проведи аналогию»

13. Задание на восстановление последовательности или структуры по типу «продолжите ряд» (в какой последовательности):

Например: Расположите по порядку этапы инновационной игры:

1. Оценка групповой работы по конечному результату
2. Конструирование желаемой ситуации
3. Определение реальной ситуации с точки зрения поставленной задачи.
4. Диагностика реальной ситуации, выявление "болевых точек".
5. Распределение ролей участников, постановка задач.

24. Концептуально-семантическое задание для установления смысловой эквивалентности или близости:

Вопрос, на который респондент дает ответ в свободной форме	Контактный вопрос
Вопрос анкеты, содержащий все возможные варианты ответа на него	Вопрос-фильтр
Вопрос, который задается с целью выявления правдивости респондента	Закрытый ловушка
Вопрос, который задается с целью отбора компетентных в изучаемой области респондентов	Открытый вопрос
	Контактный вопрос

Методические требования к организации учебного тестирования:

- для объективности оценочного тестирования необходимо применять единые по отношению ко всем испытуемым тестовые методики;
- различные тестовые задачи (вопросы) должны быть примерно одинаковы по сложности, временным затратам. Если важно выделить какой-то определенный аспект, то для этого следует использовать несколько вопросов.

В тесте должно быть менее 20% трудных вопросов, средних от 20 до 40%; остальные легкие. Слишком трудные задания в тестах с выбором повышают шанс получить незаслуженно высокий балл для тех испытуемых, кто применяет стратегию случайного угадывания.

Упрощенно классификация тестовых заданий по «слоям тестируемых заданий» выглядит так:

- (1 слой) Легкие задания. Фактологические вопросы (факты-феномены-персоналии)
- (2 слой) Задания средней трудности. Теоретические вопросы (понятия-термины-определения-теории)
- (3 слой) Трудные задания. Методические вопросы (задачи-методы-решения).

- К каждому типу тестовых задач должна прилагаться полная инструкция, объясняющая порядок их выполнения, в том числе с помощью наглядного примера.
- Формулируйте каждое тестовое задание максимально просто.
- Не включайте в текст теста прямые цитаты из книг.
- В тесте можно выделять ключевые слова, однако не следует чрезмерно увлекаться этим (они не должны выглядеть слишком броско). Делать то же с несколькими предложениями подряд не стоит.
- Стремитесь не использовать в тесте задания-ловушки, провокационные вопросы и т. п.
- В тесте не должно быть задач, дающих ответы на другие вопросы.

- Должен быть лишь один правильный ответ, не вызывающий сомнений.
- Возможные ответы на вопрос должны быть подобны (одного типа), однако не дублировать или уточнять друг друга.
- Вопросы должны побуждать испытуемых использовать полученные знания, однако не проверять запоминание отдельных фактов.
- Избегайте вопросов, ответить на которые можно на основе общей эрудиции без специальных знаний, полученных при изучении данной дисциплины.
- Не вводите в тест вопросы, касающиеся деталей, частных.
- Оригинальность и творческий подход в постановке вопросов повышает их привлекательность. Там, где это возможно, целесообразно использовать диаграммы, рисунки, графики, поясняющие задания.

- Обращайте внимание на ясный язык и четкую пунктуацию (расстановку знаков препинания).
- Формулируйте каждый вопрос на обычном языке, понятном испытуемым.
- Тестовые задания должны быть ясны испытуемым. Каждый должен знать, что ему следует делать.

- Изменяйте расположение правильных ответов среди всех возможных ответов.
- Типичная психология испытуемого включает следующие мнимо-разумные стратегии поиска верного ответа:
- Выбирай «золотую середину». Менее всего испытуемый полагает, что верный ответ может быть крайним.
- Выбирай более развернутый и аргументированный ответ, учитывающий частные случаи. Следует маскировать правильный ответ под более внешне простую формулировку, а ложный под более развернутую.
- Выбирай более научнообразный ответ из иностранных и малопонятных слов. Следует маскировать правильный ответ под более внешне простую формулировку, а ложный под более сложную, малопонятную..
- Выбирай ответ, который напоминает что-то знакомое. Испытуемый думает, что преподаватели хотя бы раз упоминали то, что звучит в формуле возможно правильного ответа.
- Выбирай ответ, который соответствует общим ожиданиям.

- Каждая задача (вопрос) не должна иметь многоцелевую направленность и призвана выявлять лишь один, определенный аспект.
- Целях предотвращения возникновения у тестируемых боязни возможной компрометации в глазах товарищей обычно не целесообразно объявлять публично в учебных группах аутсайдеров и количество допущенных ими ошибок. В любом случае на этом не следует заострить внимание.
- При использовании несложных тестов в целях последующего тренинга целесообразно привлекать обучающихся к самостоятельному подсчету результатов выполнения тестового задания. Это способствует созданию атмосферы доверительности, включения каждого в тренинговую ситуацию, формированию желания самосовершенствоваться. Кроме того, сокращается время, необходимое для подведения итогов.

Требования к преподавателю, проводящему учебное тестирование:

- общительность, коммуникабельность;
- динамичность и гибкость поведения;
- эмоциональная сдержанность и терпимость;
- профессиональный такт;
- Эмпатия;
- умение привлекать обучаемого к активному сотрудничеству, совместному анализу и решению проблем;
- конфликтная грамотность

Благодарю за внимание!